



KWALITEITSRAPPORT SEARCH & SELECTION

Periode 1 jan 2024 – 21 okt 2025

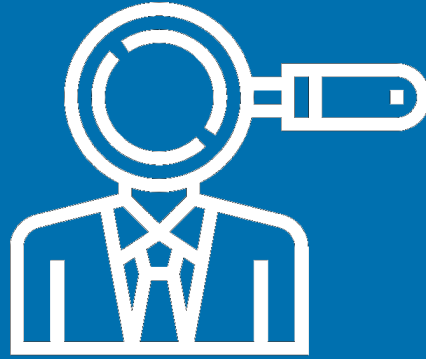
Tevredenheidsbevragingen

Op verschillende meetmomenten wordt een tevredenheidsbeoordeling gevraagd aan kandidaten en aan opdrachtgevers. Deze systematische bevragingen worden verstuurd vanuit het online werkplatform Namezzz® en verlopen via een webformulier. De resultaten worden ontvangen bij zowel de betrokken consultants als bij de centrale kwaliteitsverantwoordelijke van Search & Selection.

Vanuit de databank kunnen overzichtslijsten worden geëxporteerd om de scores verder te analyseren. Onderstaand kwaliteitsrapport bevat de analyse van de tevredenheidsbevragingen uit de aangegeven periode.

In elke bevraging beoordelen de respondenten een aantal stellingen op een 5-puntenschaal:
helemaal oneens – oneens – neutraal – eens – helemaal eens

In dit rapport worden per bevraging eerst de beoordelingen op elke stelling apart gegeven. Vervolgens wordt tot een globaal beoordelingscijfers gekomen.



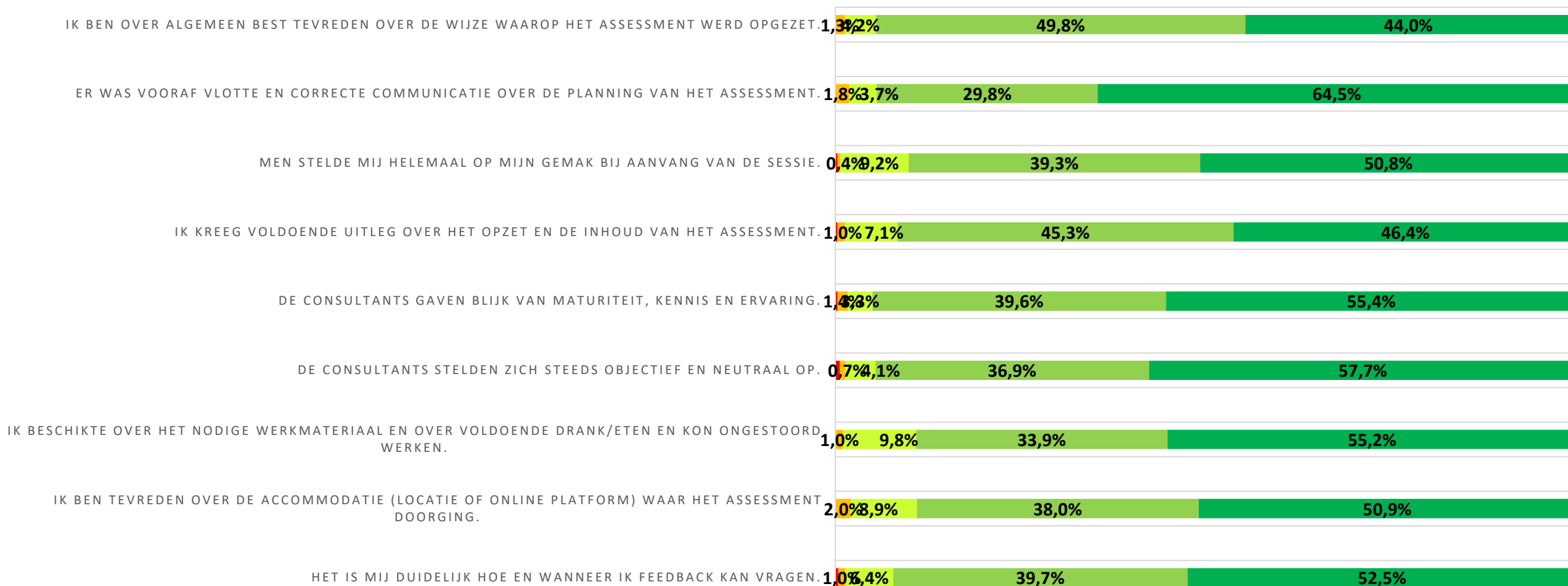
TEVREDENHEIDSBEOVRAGING KANDIDATEN

3 systematische kwaliteitsmetingen

- **Evaluatie na assessment**
- **Follow-up 3 maanden na start in nieuwe functie**
- **Follow-up 6 maanden na start in nieuwe functie**

Evaluatie na assessment n = 707

■ Helemaal mee oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal mee eens



Evaluatie na assessment n = 707

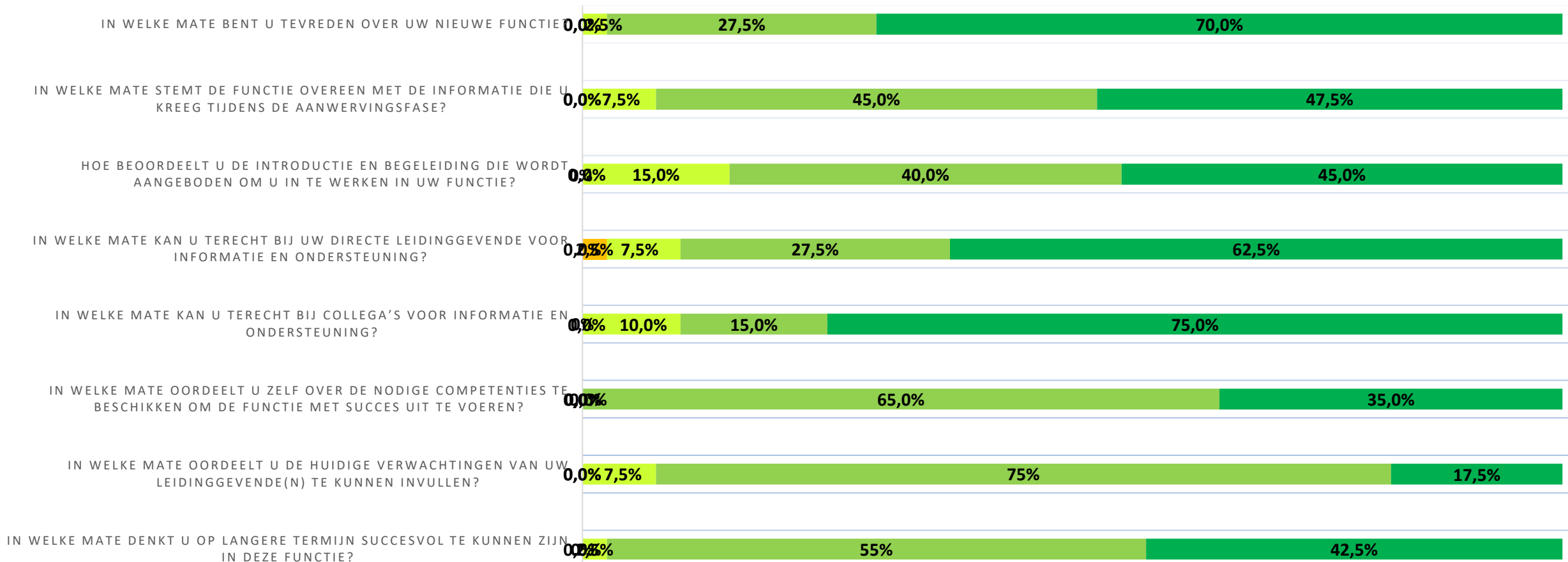
		Gemiddelde (op 5)	Gemiddelde afwijking
Vraag 1	Ik ben over algemeen best tevreden over de wijze waarop het assessment werd opgezet.	4,35	0,57
Vraag 2	Er was vooraf vlotte en correcte communicatie over de planning van het assessment.	4,57	0,56
Vraag 3	Men stelde mij helemaal op mijn gemak bij aanvang van de sessie.	4,40	0,61
Vraag 4	Ik kreeg voldoende uitleg over het opzet en de inhoud van het assessment.	4,36	0,59
Vraag 5	De consultants gaven blijk van maturiteit, kennis en ervaring.	4,49	0,57
Vraag 6	De consultants stelden zich steeds objectief en neutraal op.	4,50	0,57
Vraag 7	Ik beschikte over het nodige werkmateriaal en over voldoende drank/eten en kon ongestoord werken.	4,43	0,63
Vraag 8	Ik ben tevreden over de accommodatie (locatie of online platform) waar het assessment doorging.	4,38	0,64
Vraag 9	Het is mij duidelijk hoe en wanneer ik feedback kan vragen.	4,43	0,60
	ALGEMEEN GEMIDDELDE	4,43	0,59

- 1 = helemaal oneens
- 2 = oneens
- 3 = neutraal
- 4 = eens
- 5 = helemaal eens



Follow up 3 maanden na start in nieuwe functie n = 40

■ Helemaal mee oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal mee eens

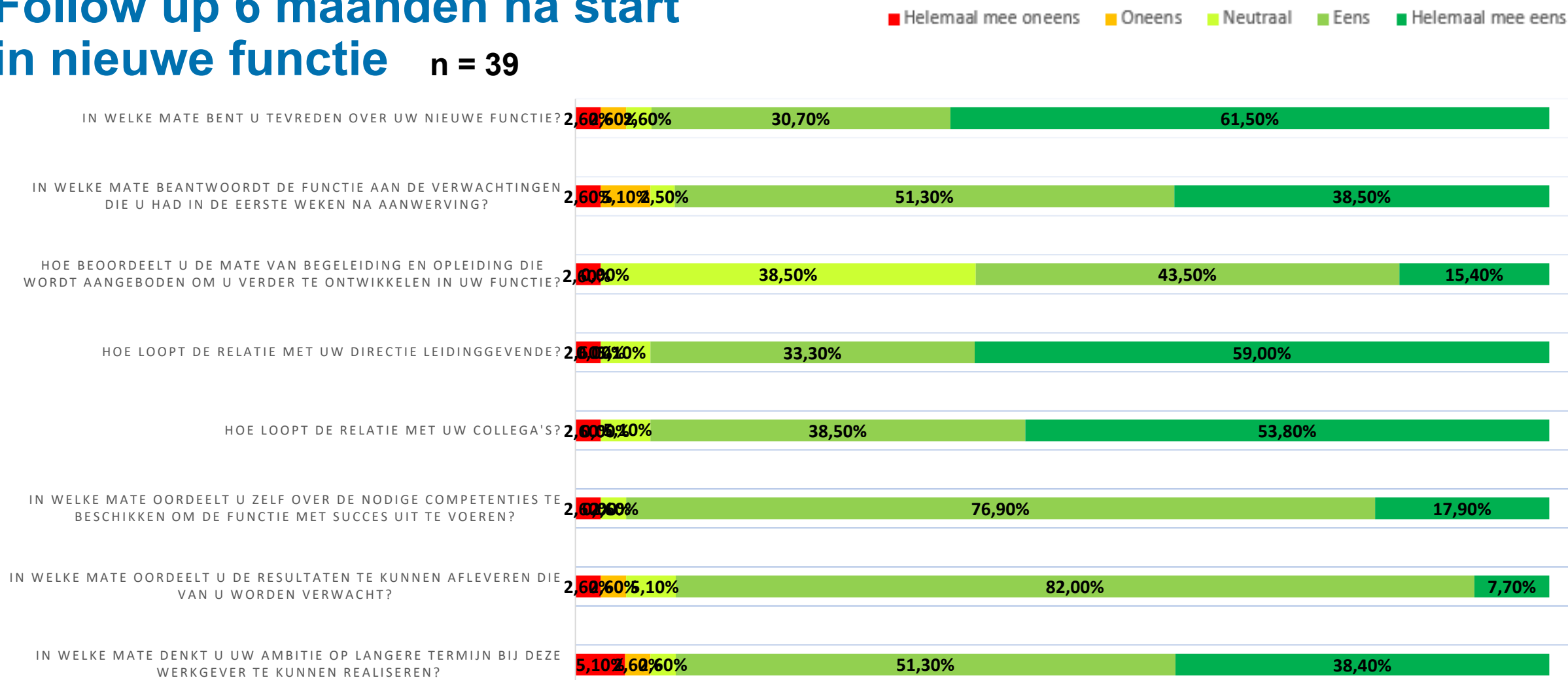


Follow up 3 maanden na start in nieuwe functie n = 40

		Gemiddelde (op 5)	Gemiddelde afwijking
Vraag 1	In welke mate bent u tevreden over uw nieuwe functie?	4,68	0,46
Vraag 2	In welke mate stemt de functie overeen met de informatie die u kreeg tijdens de aanwervingsfase?	4,40	0,57
Vraag 3	Hoe beoordeelt u de introductie en begeleiding die wordt aangeboden om u in te werken in uw functie?	4,30	0,63
Vraag 4	In welke mate kan u terecht bij uw directe leidinggevende voor informatie en ondersteuning?	4,50	0,63
Vraag 5	In welke mate kan u terecht bij collega's voor informatie en ondersteuning?	4,65	0,53
Vraag 6	In welke mate oordeelt u zelf over de nodige competenties te beschikken om de functie met succes uit te voeren?	4,35	0,46
Vraag 7	In welke mate oordeelt u de huidige verwachtingen van uw leidinggevende(n) te kunnen invullen?	4,10	0,32
Vraag 8	In welke mate denkt u op langere termijn succesvol te kunnen zijn in deze functie?	4,40	0,51
	ALGEMEEN GEMIDDELDE	4,42	0,51

1 = helemaal oneens
2 = oneens
3 = neutraal
4 = eens
5 = helemaal eens

Follow up 6 maanden na start in nieuwe functie n = 39



Follow up 6 maanden na start in nieuwe functie n = 39

		Gemiddelde (op 5)	Gemiddelde afwijking
Vraag 1	In welke mate bent u tevreden over uw nieuwe functie?	4,46	0,66
Vraag 2	In welke mate beantwoordt de functie aan de verwachtingen die u had in de eerste weken na aanwerving?	4,18	0,63
Vraag 3	Hoe beoordeelt u de mate van begeleiding en opleiding die wordt aangeboden om u verder te ontwikkelen in uw functie.	3,69	0,67
Vraag 4	Hoe loopt de relatie met uw directe leidinggevende?	4,46	0,64
Vraag 5	Hoe loopt de relatie met uw collega's?	4,41	0,64
Vraag 6	In welke mate oordeelt u zelf over de nodige competenties te beschikken om de functie met succes uit te voeren?	4,08	0,33
Vraag 7	In welke mate oordeelt u de resultaten te kunnen afleveren die van u worden verwacht?	3,90	0,34
Vraag 8	In welke mate denkt u uw ambitie op langere termijn bij deze werkgever te kunnen realiseren?	4,15	0,65
	ALGEMEEN GEMIDDELDE	4,17	0,57

1 = helemaal oneens
2 = oneens
3 = neutraal
4 = eens
5 = helemaal eens



TEVREDENHEIDSBEVragING OPDRACHTGEVERS

3 systematische kwaliteitsmetingen

- **Evaluatie projectuitvoering**
- **Follow-up 3 maanden na start nieuwe medewerker**
- **Follow-up 6 maanden na start nieuwe medewerker**

Evaluatie projectuitvoering

Private sector: n = 3 !

De evaluatie na projectuitvoering wordt zo goed als niet ingevuld. De hoofdreden is dat er reeds veelvuldige communicatie is tussen de opdrachtgever en de consultant tijdens en na de projectuitvoering: tussentijdse rapportering, mailverkeer, dialoog via Extranet, telefonische en persoonlijke contacten, eindgesprek.

De vraag naar beoordeling van de projectuitvoering is automatisch gekoppeld aan de slotfactuur, meer bepaald in de begeleidende mail. Er wordt vrijblijvend gevraagd aan de opdrachtgever om een beoordeling te geven via een link naar de online vragenlijst.

“Wij zouden het waarderen als u een beoordeling zou willen geven over dit project.”

De beoordeling van de projectuitvoering kan ook via een dedicated bericht worden gevraagd na afsluiting van het project. Consultants zijn echter niet verplicht dit te versturen indien er reeds een uitgebreid eindgesprek plaatsvond.

Publieke sector: n = 64

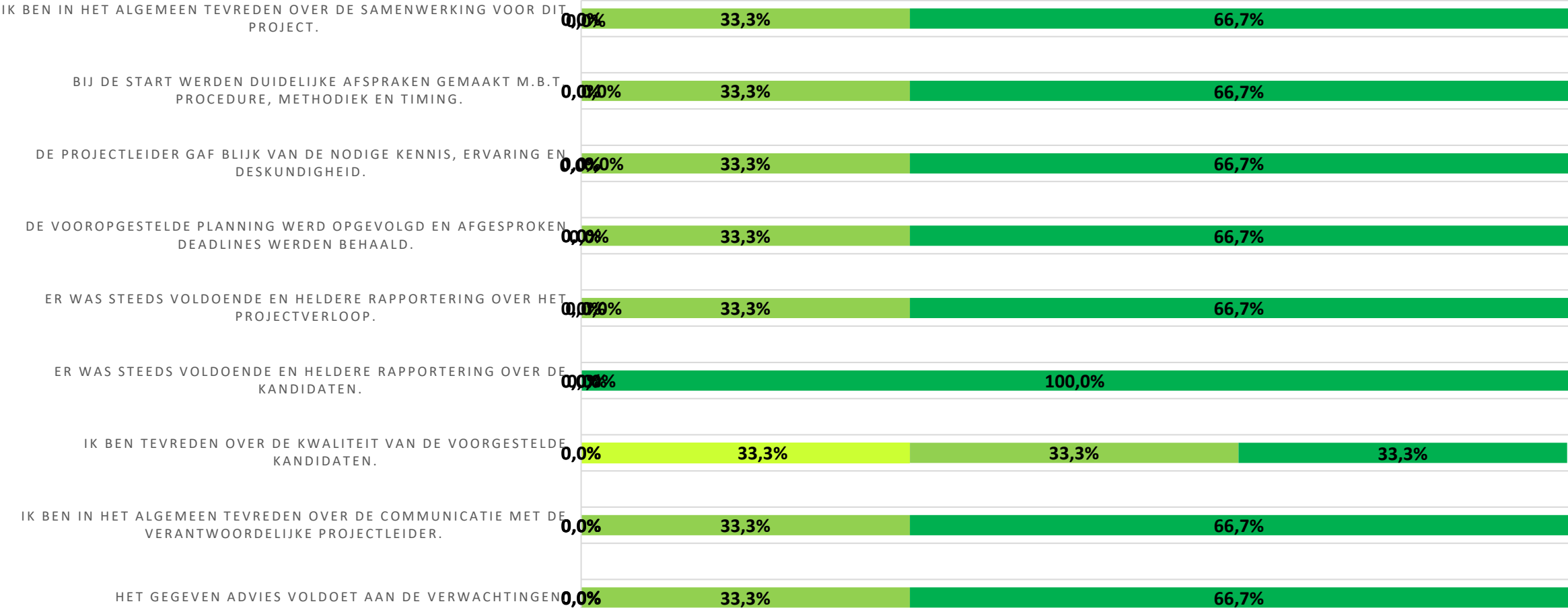
Evaluatie door Poolstok (niet rechtstreeks door Search & Selection).



Evaluatie projectuitvoering

privaat n = 3 !

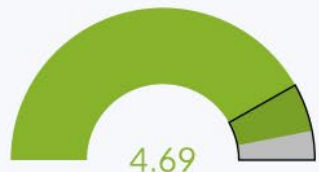
■ Helemaal mee oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal mee eens



Evaluatie projectuitvoering publiek n = 35 (over 2024)

Totale kwaliteitsscore: 4.62 | 5

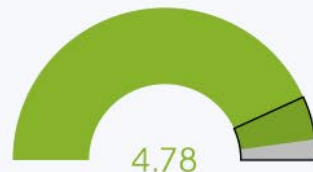
Onderstaande figuren geeft je de kwaliteitsscore op de verschillende onderdelen in het groen. Het kader geeft 1 standaardafwijking naar boven en beneden weer.



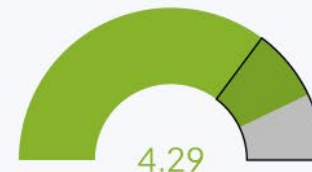
aanpak



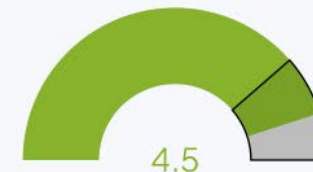
maatwerk



expertise



prijs



meerwaarde

Informatie – jaar 2024

Deze bevestiging wordt systematisch uitgevoerd door Poolstok, waarvan S&S één van de partners is voor selectiediensten.

Gemiddeld score van alle Poolstok-partners = 4,28 / 5

S&S behaalt met 4,62 / 5 de hoogste score van alle partners.

Op de vraag 'prijs' behaalt S&S een zeer hoge score in vergelijking met het gemiddelde. De vraag luidt: "Vindt u dat de prijs in verhouding staat met de geleverde dienstverlening?"

Evaluatie projectuitvoering publiek n = 29 (over 2025)

Q-EVALUATIE

Productfamilie: Selectie

Partner: Search & Selection Brussel bvba

Jaar: 2025

N = 29

Informatie – jaar 2025

Deze bevraging wordt systematisch uitgevoerd door Poolstok, waarvan S&S één van de partners is voor selectiediensten.

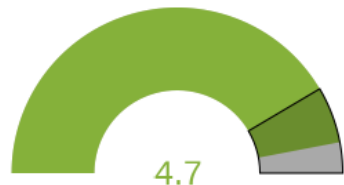
Gemiddeld score van alle Poolstok-partners = 4,45 / 5

S&S behaalt met 4,62 / 5 de hoogste score van alle partners.

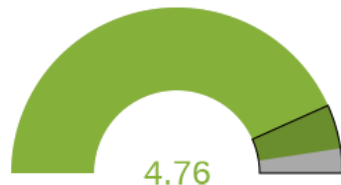
Op de vraag 'prijs' behaalt S&S een zeer hoge score in vergelijking met het gemiddelde (nl. 4,03 / 5). De vraag luidt: "Vindt u dat de prijs in verhouding staat met de geleverde dienstverlening?"

Totale kwaliteitsscore: 4.69 / 5

Onderstaande figuren geven de kwaliteitsscore op de verschillende onderdelen (groen). Het kader geeft 1 standaardafwijking weer.



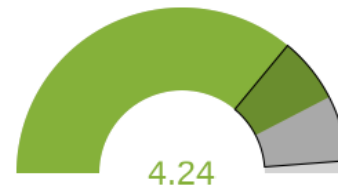
aanpak



maatwerk



expertise

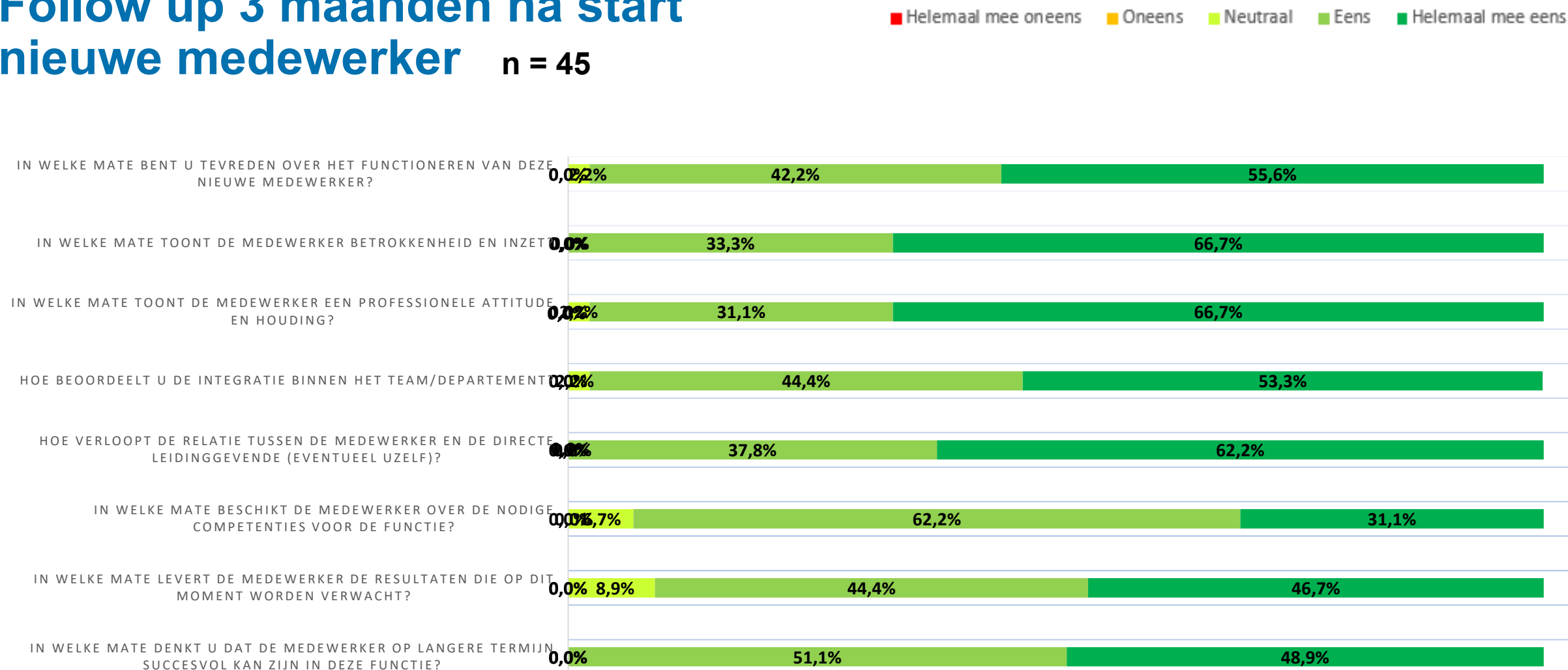


prijs



meerwaarde

Follow up 3 maanden na start nieuwe medewerker n = 45



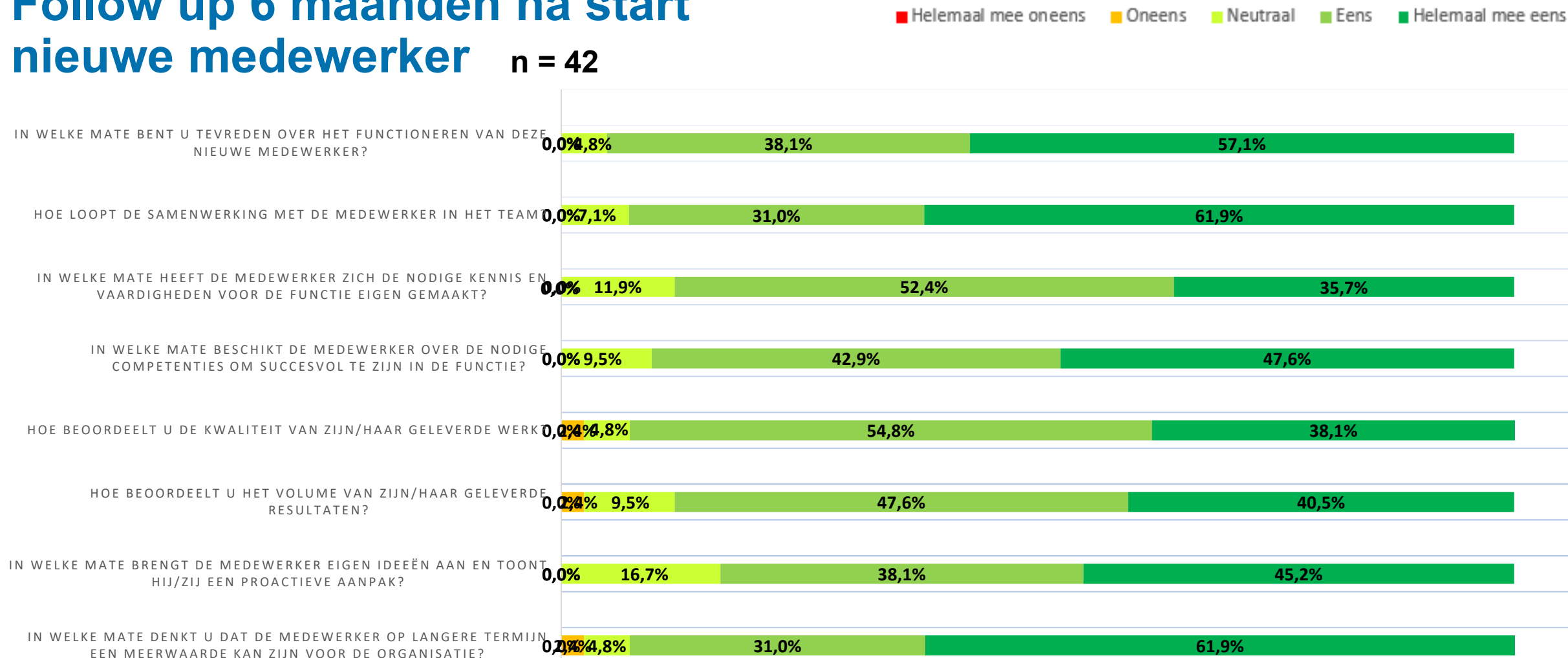
Follow up 3 maanden na start nieuwe medewerker n = 45

		Gemiddelde (op 5)	Gemiddelde afwijking
Vraag 1	In welke mate bent u tevreden over het functioneren van deze nieuwe medewerker?	4,53	0,52
Vraag 2	In welke mate toont de medewerker betrokkenheid en inzet?	4,67	0,44
Vraag 3	In welke mate toont de medewerker een professionele attitude en houding?	4,64	0,47
Vraag 4	Hoe beoordeelt u de integratie binnen het team / departement?	4,51	0,52
Vraag 5	Hoe verloopt de relatie tussen de medewerker en de directe leidinggevende (eventueel uzelf)?	4,62	0,47
Vraag 6	In welke mate beschikt de medewerker over de nodige competenties voor de functie?	3,24	0,47
Vraag 7	In welke mate levert de medewerker de resultaten die op dit moment worden verwacht?	4,38	0,58
Vraag 8	In welke mate denkt u dat de medewerker op langere termijn succesvol kan zijn in deze functie?	4,49	0,50
	ALGEMEEN GEMIDDELDE	4,51	0,50

1 = helemaal oneens
2 = oneens
3 = neutraal
4 = eens
5 = helemaal eens



Follow up 6 maanden na start nieuwe medewerker n = 42



Follow up 6 maanden na start nieuwe medewerker n = 42

		Gemiddelde (op 5)	Gemiddelde afwijking
Vraag 1	In welke mate bent u tevreden over het functioneren van deze nieuwe medewerker?	4,52	0,54
Vraag 2	In welke mate toont de medewerker betrokkenheid en inzet?	4,55	0,56
Vraag 3	In welke mate toont de medewerker een professionele attitude en houding?	4,24	0,54
Vraag 4	Hoe beoordeelt u de integratie binnen het team / departement?	4,38	0,59
Vraag 5	Hoe verloopt de relatie tussen de medewerker en de directe leidinggevende (eventueel uzelf)?	4,29	0,54
Vraag 6	In welke mate beschikt de medewerker over de nodige competenties voor de functie?	4,26	0,60
Vraag 7	In welke mate levert de medewerker de resultaten die op dit moment worden verwacht?	4,29	0,65
Vraag 8	In welke mate denkt u dat de medewerker op langere termijn succesvol kan zijn in deze functie?	4,52	0,59
	ALGEMEEN GEMIDDELDE	4,38	0,58

1 = helemaal oneens
2 = oneens
3 = neutraal
4 = eens
5 = helemaal eens





Contactpersoon:

Thomas Tielemans
Quality & Communication

Tel. 09 225 73 65

E-mail: t.tielemans@searchselection.com

DIENTVERLENER VOOR DE
KMO-PORTEFEUILLE



RSS  Recruitment
 Search
 Selection
Quality powered by Federgon